



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 75 Pž-3471/2020-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Dubravke Zubović, predsjednice vijeća, Nevenke Marković, sutkinje izjaviteljice i dr. sc. Srđana Šimca, člana vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom VULMA d.o.o., OIB 03572258183, Split, Kopilica 25, odlučujući o žalbi vjerovnika ANTE ROGOŠIĆA, OIB 12853233376, Dugopolje, Zvonimirova 2, STJEPANA RADIĆA, OIB 80551976113, Split, Gradišćanskih Hrvata 20, NEDILJKA VOJKOVIĆA, OIB 43924386310, Split, Gospe od Mira 27, MARINKA BURICA, OIB 54167773056, Kaštel Lukšić, Put Sv. Lovre 51, MARKA ANDRIĆA, OIB 15149082520, Slano, Put od Osmina 1 i JAKOVA PARČINA, OIB 59595609148, Solin, Bunje 1, svi zastupani po punomoćniku Emilu Šeparoviću, odvjetniku u Splitu, Mažuranićevo šetalište 2, protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-192/2020-14 od 21. srpnja 2020., u sjednici vijeća održanoj 1. rujna 2020.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba vjerovnika Ante Rogošića iz Dugopolja, Stjepana Radića iz Splita, Nediljka Vojkovića iz Splita, Marinka Burića iz Kaštel Lukšića, Marka Andrića iz Slanog i Jakova Parčina iz Solina i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-192/2020-14 od 21. srpnja 2020.

Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-192/2020-14 od 21. srpnja 2020. pozvane su osobe koje imaju pravni interes da se nad dužnikom Vulma d.o.o. Split, provede stečajni postupak, uplatiti iznos od 25.000,00 kn za pokriće troškova kako prethodnog tako i otvorenog stečajnog postupka (točka I. izreke rješenja). Upozorene su osobe koje imaju pravni interes za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom da će se donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka ako ne uplate zatraženi iznos (točka II. izreke rješenja).

Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da je sud pokrenuo prethodni postupak rješenjem poslovni broj St-192/2020 od 25. svibnja 2020., da iz potvrde Financijske agencije (dalje FINA) proizlazi da dužnik ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 330 dana u iznosu od 138.268,70 kn, da dužnik nema u vlasništvu nekretnine ili vozila pa su sukladno odredbi članka 132. Stečajnog zakona („Narodne novine“

broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) pozvane sve zainteresirane osobe uplatiti predujam za provođenje stečajnog postupka.

Protiv označenog rješenja žalbu su podnijeli vjerovnici Ante Rogošić, Stjepan Radić, Nediljko Vojković, Marinko Burić, Marko Andrić i Jakov Parčina zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava, s prijedlogom da ovaj sud ukine pobijano rješenje i predmet vrati na ponovan postupak. U žalbi navode da su vjerovnici dužnika s osnove radnog odnosa i da su upozorili sud da je u 2019. godini dužnik otuđio dostavna vozila pa je sud trebao pribaviti podatke o tome, a da bi se utvrdilo je li dužnik poduzeo radnje koje su štetne za vjerovnike, a ne pozvati vjerovnike na plaćanje predujma.

Žalba nije osnovana.

Ispitavši pobijano rješenje u smislu odredbe članka 365. stavka 2. i članka 381. Zakona o parničnom postupku u vezi s odredbom članka 10. SZ-a u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. Zakona o parničnom postupku i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud je ocijenio da je pobijano rješenje pravilno i osnovano na zakonu.

Iz stanja spisa proizlazi da je ovaj postupak započeo zahtjevom Financijske agencije da se nad dužnikom provede skraćeni stečajni postupak, koji postupak je obustavljen jer su vjerovnici podnijeli prijedlog za otvaranje stečajnog postupka.

Rješenjem poslovni broj St-192/2020 od 25. svibnja 2020. pokrenut je prethodni postupak tijekom kojeg se dužnik nije protivio otvaranju stečajnog postupka i tijekom kojeg je utvrđeno nespornim da je dužnik nesposoban za plaćanje, čime je ostvarena zakonska pretpostavka iz odredbe članka 5. SZ-a da se nad dužnikom može otvoriti stečajni postupak.

Međutim, odluka o tome hoće li se nad dužnikom provoditi stečajni postupak nakon njegovog otvaranja, ovisi o utvrđenju ima li dužnik imovinu koja bi ušla u stečajnu masu, a koja je dovoljna za namirenje troškova toga postupka ili nije neznatne vrijednosti. U slučaju da sud prije otvaranja stečajnoga postupka utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka (članak 132. stavak 1. SZ-a).

Iz navedene odredbe proizlazi da sud prije nego što pozove osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, mora utvrditi ima li dužnik imovinu koja bi ušla u stečajnu masu, a koja je dovoljna za namirenje troškova toga postupka ili nije neznatne vrijednosti.

Iz stanja spisa proizlazi da je sud na temelju podataka Ministarstva unutarnjih poslova te Općinskog suda u Splitu i bilance dostavljene od strane dužnika, utvrdio da dužnik nema

likvidne imovine koja bi činila stečajnu masu iz koje bi se nakon otvaranja stečajnog postupka mogli podmiriti troškovi prethodnog i stečajnog postupka.

Budući da je tijekom prethodnog postupka utvrđeno da su se kod dužnika stekli uvjeti za otvaranje stečajnog postupka, ali da dužnik nema imovine koja bi ušla u stečajnu masu i koja bi bila dovoljna za namirenje troškova toga postupka pravilno je prvostupanjski sud primijenio odredbu članka 132. stavka 1. SZ-a i pozvao osobe koje imaju pravni interes da se nad dužnikom otvori i provede stečajni postupak da uplate predujam od 25.000,00 kn.

Neosnovan je žalbeni navod žalitelja da je sud trebao pribaviti podatke o poslovanju dužnika za 2019. godinu da bi se vidjelo je li dužnik zakonito otuđio dostavna vozila, jer je za provođenje otvorenog stečajnog postupka, odlučna činjenica ima li dužnik imovine za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka u vrijeme donošenja odluke o otvaranju stečajnog postupka.

Slijedom navedenog valjalo je potvrditi prvostupanjsko rješenje prema odredbi članka 380. točke 2. Zakona o parničnom postupku u vezi s odredbom članka 10. SZ-a kako je odlučeno u izreci ovog rješenja.

Zagreb, 1. rujna 2020.

Predsjednica vijeća
Dubravka Zubović

Broj zapisa: **17898-872aa**

Kontrolni broj: **04b7a-d60fe-0b2e6**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DUBRAVKA ZUBOVIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE,
C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.